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| **Р Е Ш Е Н И Е**  ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  17 декабря 2019 года город **Казань**РТ  Ново-Савиновский районный суд города **Казани**РТ в составе:  председательствующего судьи Р.С. Муллагулова,  при аудиопротоколировании и составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.И. Фатхуллиной,  рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2 к обществу с ограниченной ответственностью «+++» о взыскании денежных средств оплаченных по договору, неустойки, компенсации морального вреда и штрафа,  **У С Т А Н О В И Л :**  Истец обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании денежных средств оплаченных по договору, неустойки, компенсации морального вреда и штрафа. В обоснование заявленных требований истец указала, что --.--.---- г. в 15 часов 55 минут истцом были перечислены на расчётный счет ответчика ---. При этом в графе назначение платежа указано по договору №-- за оказание услуги. При этом между истцом и ответчиком договор не подписан, никакие услуги ответчиком истцу не оказаны. Оплата была сделана ошибочно. Однако, по мнению ответчика, истцу оказаны услуги.  --.--.---- г. истец обратилась к ответчику с заявлением о возврате денежных средств, однако ответчик денежные средства не возвратил.  Поскольку ответчик не возвратил указанную сумму в течение 10 дней, т.е. до --.--.---- г., с ответчика подлежит взысканию неустойка, рассчитанная по правилам ст. [28](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#0Stn6LkqH2xr),[31](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#ZcGLNN4pTs6n) Закона РФ «О **защите прав потребителей**», с --.--.---- г. по --.--.---- г. в размере ---, из следующего расчета: --- рублей. С учетом положений п. 5 ст. [28](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#0Stn6LkqH2xr) Закона РФ «О **защите прав потребителей**» сумма неустойки не может превышать стоимость услуг, в связи с чем, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере ---.  Кроме того, истцу причинен моральный вред, который истцом оценивается в размере ---.  На основании изложенного, истец обратилась в суд и просит взыскать с ответчика в счет не оказанных услуг денежные средства в размере ---, неустойку в размере ---, компенсацию морального вреда в размере --- и штраф в размере ---.  Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объем по основаниям, изложенным в исковом заявлении.  Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признала, пояснив, что ответчиком договор был исполнен. Истец обратилась к ответчику в январе 2019 года, ей были оказаны консультационные услуги по открытию детского сада, но в ходе оказания услуг истец решила открыть Центр ЕГ в г. Набережные Челны. Предметом договора является открытие дошкольного учреждения. Ответчик пояснил истцу какие необходимы понести расходы для открытия центра. После оплаты договора истцу по почте были направлены документы согласно спецификации договора. Договор был заключен в августе, оплата произведена в сентябре. Изначально с января месяца 2019 года, услуги оказывались по факту без письменного заключения договора. Услуги были оказаны не для личных целей, а с целью открытия бизнеса.  Выслушав представителей истца, ответчика и исследовав материалы дела, имеющиеся ко дню рассмотрения дела, суд приходит к следующему.  Согласно ст. [161](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-4/glava-9/ss-1_2/statia-161/) Гражданского кодекса Российской Федерации сделки должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения: 1) сделки юридических лиц между собой и с гражданами; 2) сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки.  В силу ст. [162](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-4/glava-9/ss-1_2/statia-162/) Гражданского кодекса Российской Федерации несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны **права**в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их **права**приводить письменные и другие доказательства.  В случаях, прямо указанных в законе или в соглашении сторон, несоблюдение простой письменной формы сделки влечет ее недействительность.  Статьей [307](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-21_1/statia-307_1/) Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено что, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет **право**требовать от должника исполнения его обязанности.  Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в ГК РФ.  Согласно ст. [309](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/) Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.  Условиями сделки может быть предусмотрено исполнение ее сторонами возникающих из нее обязательств при наступлении определенных обстоятельств без направленного на исполнение обязательства отдельно выраженного дополнительного волеизъявления его сторон путем применения информационных технологий, определенных условиями сделки.  В силу ст. [310](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/) Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.  Согласно ст. [432](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-28/statia-432/) Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.  Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.  Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.  Согласно ст. [434.1](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-28/statia-434.1/). Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором, граждане и юридические лица свободны в проведении переговоров о заключении договора, самостоятельно несут расходы, связанные с их проведением, и не отвечают за то, что соглашение не достигнуто.  При вступлении в переговоры о заключении договора, в ходе их проведения и по их завершении стороны обязаны действовать добросовестно, в частности не допускать вступление в переговоры о заключении договора или их продолжение при заведомом отсутствии намерения достичь соглашения с другой стороной. Недобросовестными действиями при проведении переговоров предполагаются:  1) предоставление стороне неполной или недостоверной информации, в том числе умолчание об обстоятельствах, которые в силу характера договора должны быть доведены до сведения другой стороны;  2) внезапное и неоправданное прекращение переговоров о заключении договора при таких обстоятельствах, при которых другая сторона переговоров не могла разумно этого ожидать.  Сторона, которая ведет или прерывает переговоры о заключении договора недобросовестно, обязана возместить другой стороне причиненные этим убытки.  Убытками, подлежащими возмещению недобросовестной стороной, признаются расходы, понесенные другой стороной в связи с ведением переговоров о заключении договора, а также в связи с утратой возможности заключить договор с третьим лицом.  Согласно ст. [779](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-39/statia-779/) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.  В силу ст. [781](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-39/statia-781/) Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. В случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг. В случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.  В соответствии со ст. [782](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-39/statia-782/) Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик **вправе**отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Исполнитель **вправе**отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.  В соответствии с абзацем третьим преамбулы Закона РФ «О **защите прав потребителей**» **потребителем**является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.  Аналогичное разъяснение содержится в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о **защите прав потребителей**».  Частью 2 ст. [61](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-61/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.  В судебном заседании установлено, что с января 2019 года по август 2019 года между истцом и представителем ООО «+++» посредством электронных и голосовых сообщений проходили переговоры на предмет заключения договора. Предметом переговоров являлось на начальной стадии являлось открытие детского садика на 35 мест. В ходе переговоров расходная, доходная часть открытия детского сада. Направлялись проекты договоров и спецификации, по которым у сторон возникали вопросы подлежащие обсуждению. В ходе переговоров стороны изменили предмет переговоров на открытие центра ЕГЭ в ... ....  Данное обстоятельство повреждается электронной перепиской между истцом и представителем ООО «+++». Переписка сторонами не оспорена, более того, в переписке имеется фото чек – ордера об оплате ---. Также из указанной переписки следует, что договор между сторонами не был подписан.  --.--.---- г. в 15 часов 55 минут истцом были перечислены на расчётный счет ответчика ---, что подтверждается чек – ордером, с назначением платежа по договору №-- за оказание услуги.  --.--.---- г. истец посредством экспресс почты направила в адрес ответчика заявление о возврате перечисленных денежных средств, с учетом того, что между сторонами нет договорных отношений. Заявление направлено по адресу: ... ..., что соответствует сведениям, содержащимся в ЕГРЮЛ на ответчика.  Извещение не было получено адресатом по причине отсутствия по адресу местонахождения юридического лица. Данное обстоятельство сторонами не оспаривается.  Согласно ст. [165.1](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-4/glava-9/ss-1_2/statia-165.1/) Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.  Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.  Из разъяснений содержащихся в п. 67 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» следует, что бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.  Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи [165.1 ГК РФ](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-4/glava-9/ss-1_2/statia-165.1/)). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.  Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат. Если в юридически значимом сообщении содержится информация об односторонней сделке, то при невручении сообщения по обстоятельствам, зависящим от адресата, считается, что содержание сообщения было им воспринято, и сделка повлекла соответствующие последствия (например, договор считается расторгнутым вследствие одностороннего отказа от его исполнения).  Суд, оценив представленные доказательства по правилам ст. [67](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-67/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом того, что истцом представлены доказательства направления заявления в адрес ответчика о возврате оплаченных денежных средств содержащие волеизъявление об отсутствии договорных отношений между сторонами и неполучения почтовой корреспонденции по вине ответчика, приходит к выводу о том, что ответчик был извещен о намерении истца возвратить денежные средства.  --.--.---- г. ответчик, после направления истцом заявления о возврате денежных средств, направил в адрес истца почтовую корреспонденцию, содержащую приказы, акты, заявления, таблицы и т.д., в том числе, акт выполненных работ по договору оказания услуг №-- от --.--.---- г., без даты его составления. Согласно указанному акту исполнитель обязуется оказать следующие услуги: юридическая и консультационная помощь по открытию дошкольного учреждения; оказание дополнительных услуг согласно спецификации. Спецификация считается неотъемлемой частью договора. Исполнитель условия договор выполнил, Заказчик претензий не имеет. Акт подписан только ответчиком.  Из пункта 1.2 проекта договора оказания услуг №-- от --.--.---- г., подписанного со стороны ответчика, следует, что исполнитель обязуется оказать следующие услуги: юридическая и консультационная помощь по открытию Центра ЕГЭ в Набережных Челнах; оказание дополнительных услуг согласно спецификации. Спецификация считается неотъемлемой частью договора.  В силу п. 6.1 договора договор вступает в законную силу с момента подписания.  Согласно ст. [431](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-27/statia-431/) Гражданского кодекса Российской Федерации при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом.  Если правила, содержащиеся в части первой настоящей статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон.  Суд, оценив представленные доказательства по правилам ст. [67](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-67/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом наличия вступившего в законную силу решения Ново – Савиновского районного суда ... ... от --.--.---- г., которым ФИО2 к ООО «+++» о взыскании суммы неосновательного обогащения отказано, наличием оплаты с назначением платежа по договору №-- за оказание услуги, учитывая предшествующие договору переговоры и переписку, приходит к выводу о заключении договора на оказание услуг по юридической и консультационной помощи по открытию Центра ЕГЭ в Набережные Челны.  В силу ст. [450.1](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-2_1/glava-29/statia-450.1/) Гражданского кодекса Российской Федерации предоставленное ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором **право**на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.  В соответствии со ст. [782](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-39/statia-782/) Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик **вправе**отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.  С учетом указанных норм **права**, истец, являясь заказчиком предоставляемых ответчиком услуг, была **вправе**отказаться от исполнения договора в любое время (как до начала исполнения услуг, так и в процессе их оказания), указанным **правом**она воспользовалась.  --.--.---- г. истец посредством экспресс почты направила в адрес ответчика заявление о возврате перечисленных денежных средств, с учетом того, что между сторонами нет договорных отношений.  Таким образом, заказчик (истец) отказалась от оказании ей услуг до начала исполнения договора, поскольку исполнение договора началось только --.--.---- г..  В суд представитель ответчика в судебном заседании, доказательств несения каких-либо расходов, связанных с исполнением договора оказания услуг, заключенного с истцом, не представила.  При указанных обстоятельствах требование истца о взыскании денежных средств, в размере ---, подлежит удовлетворению.  Как указывалось выше, в соответствии с абзацем третьим преамбулы Закона РФ «О **защите прав потребителей**» **потребителем**является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.  Суд, с учетом цели и предмета договора оказания услуг, которые не направлены для личных, семейных, домашних и иных нужд, оснований для применения положений Закона РФ «О **защите прав потребителей**» не усматривает, в связи с чем, требования истца, основанные на ст.[13](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#VkbDcoQcFPmp),[15](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#rF26Jp5Yz7Ja),[28](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/" \l "0Stn6LkqH2xr" \o "Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 > (ред. от 24.04.2020) > \"О <span class=\"snippet_equal\"> защите </span><span class=\"snippet_equal\"> прав </span><span class=\"snippet_equal\"> потребителей </span>\" >  Глава III. <span class=\"snippet_equal\"> Защита </span><span class=\"snippet_equal\"> прав </span><span class=\"snippet_equal\"> потребителей </span> при выполнении работ (оказании услуг) > Статья 28. Последствия нарушения исполнителем сроков выполнения работ (оказания услуг)" \t "_blank),[31](https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/#ZcGLNN4pTs6n) Закона РФ «О **защите прав потребителей**» (штраф, неустойка, компенсация морального вреда) подлежат отклонению.  По смыслу ст. [148](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-14/statia-148/), ч. 1 ст. [196](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-196/) и ч. 4 ст. [198 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/) в их системной взаимосвязи при определении закона, подлежащего применению, и установлении характера спорного материального правоотношения суд не связан нормой **права**, указанной истцом в исковом заявлении, и должен самостоятельно определить закон, подлежащий применению в рассматриваемом деле.  Истцом заявлено требование о взыскании неустойки за период --.--.---- г. по --.--.---- г. в размере ---.  Согласно ст. [395](https://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-25/statia-395/) Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.  С ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период --.--.---- г. по --.--.---- г. в размере --- из следующего расчета:  Задолженность, руб.  Период просрочки  Процентная ставка  Дней в году  Проценты, руб.    c по  дни    [1]  [2]  [3]  [4]  [5]  [6]  [1]\*[4]\*[5]/[6]  Статья [98 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/) устанавливает общий порядок распределения расходов между сторонами. При этом, суд распределяет расходы без какого-либо специального заявления сторон.  Поскольку истцом при подаче иска государственная пошлина не была оплачена, государственная пошлина подлежит взысканию с истца и ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.  Общий размер первоначально заявленных материальных требований составило --- (---).  Государственная пошлина он указанной суммы составляет --- (---) = --- \*1% + 5200 = ---.  Размер удовлетворённых материальных требований ---  Размер государственной пошлины, подлежащий взысканию с ответчика, составляет ---.  Размер государственной пошлины, подлежащий взысканию с истца, составляет --- (9200 – 4647,84 = 4552,16 + 300 (заявленное нематериальное требование, которое судом отклонено).  На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. [56](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/),[60](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-60/), [98](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-98/), [103](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/), [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/)-[199 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-199_1/), суд  **Р Е Ш И Л :**  Исковые требования ФИО2 к обществу с ограниченной ответственностью «+++» о взыскании денежных средств оплаченных по договору, неустойки, компенсации морального вреда и штрафа – удовлетворить частично.  Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «+++» в пользу ФИО2 денежные средства оплаченные по договору в размере 300000 рублей 00 копеек и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 3110 рублей 96 копеек.  В остальной части иска отказать.  Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «+++»в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации, государственную пошлину в размере 4647 рублей 84 копейки.  Взыскать с ФИО2 в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации, государственную пошлину в размере 4852 рублей 16 копеек.  Решение может быть обжаловано сторонами в Верховный Суд РТ через Ново-Савиновский районный суд г. **Казани**в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.  Судья Р.С. Муллагулов |